

"DESIGN THINKING" MÉTHODOLOGIE

EMPHATISER	DÉFINISSEZ	CRÉEZ	MODÈLE	COMMENTAIRES
<p>En savoir plus sur le public pour lequel vous concevez.</p> <p>Les équipes expliquent leur technique de recherche (entretiens, expériences, observations) pour identifier et définir les émotions et les préoccupations des principaux intervenants. L'équipe montre une profonde compréhension des divers points de vue des principales parties prenantes.</p>	<p>Construisez un point de vue basé sur les besoins et les connaissances des utilisateurs.</p> <p>L'équipe a analysé les informations recueillies au cours de la phase empathie pour créer un énoncé de problème qui définit l'utilisateur cible et son véritable besoin.</p>	<p>Un remue-méninges et proposez des solutions créatives.</p> <p>L'équipe a généré un grand nombre d'idées en comparant et en regroupant les solutions possibles, dont beaucoup incluent des idées novatrices et non traditionnelles. La solution de conception finale est bien justifiée et très probablement viable.</p>	<p>Créez une représentation d'une ou plusieurs de vos idées à montrer aux autres.</p> <p>Le modèle de table est expliqué clairement et de manière détaillée, avec suffisamment de détails pour garantir que presque / toutes les exigences de conception sont satisfaites. Le modèle montre une grande démonstration d'imagination, de créativité, d'esthétique et de finition.</p>	<p>Retournez à votre groupe d'utilisateurs d'origine pour tester vos idées en matière de commentaires.</p> <p>L'équipe a élaboré un plan d'essais qui répond à presque toutes les exigences de la conception. L'équipe a fourni une explication logique et bien développée concernant l'efficacité potentielle de la conception.</p>
SCORE:	SCORE:	SCORE:	SCORE:	SCORE:

(MODIFIÉ À PARTIR DE THE HENRY FORD LEARNING INSTITUTE "DESIGN THINKING PROCESS")

MAKERS LIGUE 2019 RUBRIQUE D'ÉVALUATION

SCORE	DESCRIPTION
5 - Exemplaire	Forte preuve de l'atteinte ou du dépassement des objectifs. Forte preuve de la satisfaction ou du dépassement des efforts prévus. La réponse est convaincante et spécifique, répondant efficacement à toutes les parties de l'invite. La réponse est enrichie par la pensée critique, la créativité et la perspicacité.
4 - Compétent	Les preuves suggèrent une réalisation adéquate des objectifs. La réponse est détaillée et spécifique et répond à toutes les parties de l'invite. Fait preuve de pensée critique et / ou de créativité. Les preuves suggèrent qu'un effort approprié a été appliqué à cette tâche.
3 - En développement	Les preuves suggèrent que certains objectifs sont atteints. Répond à toutes les parties de l'invite mais la réponse manque 1-2 détails importants. Fait preuve de pensée critique et / ou de créativité. Les preuves suggèrent que des efforts ont été déployés, mais des efforts plus importants auraient amélioré la réponse.
2 - Marginal	Les preuves suggèrent que certains objectifs sont partiellement atteints. Ne répond qu'à une partie de l'invite. La réponse manque de détails. Preuve minimale de pensée critique et / ou de créativité. Les preuves suggèrent qu'un effort minimal a été appliqué à cette tâche.
1 - Besoin d'un soutien majeur	Les preuves suggèrent qu'il est impossible d'atteindre les objectifs souhaités. La réponse est hors sujet ou incomplète. Aucune pensée critique ou créativité évidente. Les preuves suggèrent qu'aucun effort sérieux n'a été appliqué à cette tâche.

(MODIFIÉ À PARTIR DE RUBRIQUE D'ÉVALUATION "THE NYC BLENDED COMPETENCIES PROJECT")